

14 sesión del Consejo para la Cuenca de la Laguna Merín

Desgrabación

Amalia Panizza [00:00:21] Bien, entonces, la sesión se está grabando, como les explicaba. Vamos a solicitarles a todos, primero que nada, respetar el orden del día que tenemos asignado, porque si no va a ser un poco caótica la reunión. Y vamos ahora sí a dar la apertura de la sesión.

Para la apertura de la sesión le damos la palabra a la Directora Nacional de Aguas, la directora Viviana Pesce. Adelante Viviana.

Viviana Pesce [00:00:46] Muy buenas tardes a todos. Bienvenidos a la 14ª reunión del Consejo de Regional de Recursos Hídricos para la Cuenca de la Laguna Merín. Bueno, es una jornada muy interesante por la temática y, además, quiero darle la bienvenida, no solo a los miembros de la Comisión, sino también a los invitados que nos acompañan hoy, a los que se le ha permitido el libre acceso a esta reunión. Le voy a pedir a la Secretaría de la Comisión que nos lea el orden del día. Lo que sí, que al momento de hacer uso de la palabra a partir desde aquí, demos la posibilidad de hacer planteos o abrir discusiones. Mientras tanto les solicito respetar el orden del día tal cual lo va a leer la ingeniera Panizza. Muchas gracias.

Amalia Panizza [00:01:46] Bien, gracias Viviana.

Bueno, el orden del día que enviamos a todos para la sesión de hoy comienza con un resumen del Proyecto GEF-FAO que se viene trabajando ya desde hace tiempo en este Consejo, que nació en este Consejo, ha tenido avances y para esto le vamos a pedir a la Ingeniera Virginia Arribas que lo presente. Después hay un espacio destinado a Asamblea Hue Mirí en defensa de la cuenca de la Laguna Merín, que es un espacio que solicitaron Anibal Terán y Bruno Coiro para hacer una serie de planteos. Después tenemos previsto la actualización de la codificación de la cuenca que va a estar a cargo del Ingeniero Rodolfo Chao, que es responsable aquí de la red hidrométrica de la Dirección Nacional de Aguas. Y después tenemos previsto un intercambio para interactuar entre la 15:30 y 16:00. Ese es el orden del día que tenemos previsto para hoy.

[00:02:50] Entonces, en el entendido de que el planteo que iba a hacer Marcos, que lo había comentado era por la Asamblea Hue Mirí, yo sugiero que comencemos con el primer tema que tenemos planteado. Y luego de este primer tema le damos la palabra a Aníbal Terán, Bruno Coiro y las otras personas de la Asamblea que querían hacer el planteo. Entonces, Virginia, tú puedes compartir pantalla.

Virginia Arribas [00:03:47] Buenísimo. Bueno, buenas tardes a todas y todos los presentes. Un saludo especial a la directora de Aguas, a Viviana. Como ha mencionado Amalia, mi nombre es Virginia Arribas, pertenezco a la Unidad de Coordinación del proyecto GEF-FAO que es Gestión Binacional Integrada de los Recursos Hídricos en la Cuenca de la Laguna Mérid y las lagunas costeras, que se viene fraguando en el entorno del Ministerio y del país desde hace ya años atrás.

[00:04:25] Por problemas técnicos Virginia deja de compartir pantalla y Amalia Panizza comparte la presentación mientras Virginia la presenta.

[00:06:43] Dada la presentación, perdón por el inconveniente tecnológico. Los antecedentes y las etapas del proyecto: este proyecto arranca en noviembre y septiembre de 2018 y 2019 con una serie de reuniones conjuntas de cuencas y de los comités de bacía, para en enero-febrero del 2020 pasar a la redacción y presentación de la idea de proyecto por parte de la CRL de Merín por parte de Uruguay; y en abril del 2020 hasta junio del 2020 también, elaborarse el PIF que es el documento previo que es requerimiento del GEF del Fondo Mundial para el Medio Ambiente. En octubre del 2020 se presenta mediante el taller en Treinta y Tres de manera virtual dicho PIF; y la elaboración del proyecto DPP con consultores y partes interesadas sucede en el intervalo de noviembre de 2020 al 2021. En agosto del 2021 hay un taller de validación para finalmente el ProDoc salir en diciembre de 2021. Se ratifica en abril de 2022, Uruguay firma por parte del gobierno en septiembre de 2022, Brasil en marzo de 2023 y el lanzamiento del proyecto en la ciudad de Pelotas sucede en marzo de 2023. El 4 de septiembre del 2023 se convoca a la primera reunión del Comité Directivo del Proyecto. En enero y febrero de 2024 se instala la UCP, que es la Unidad de Coordinación del

Proyecto. En abril de este año, de 2024, han sucedido los talleres de kickoff y las primeras reuniones de los GATs, tanto por Brasil como por Uruguay. El taller inicial será el día 15 mayo del 2024 y la segunda reunión del CDP está prevista para el 28 de mayo de este mismo año.

[00:09:22] Siguiendo. Amalia, por favor.

[00:09:28] Rápidamente las características del proyecto, como indica el nombre del mismo, es el fortalecimiento de las capacidades del sector público y privado en Brasil y en Uruguay para la gestión conjunta e integrada de los recursos hídricos en la cuenca de la Laguna Merín y en las lagunas costeras, haciendo énfasis en el uso sostenible y eficiente del agua, preservación de ecosistemas y sus servicios asociados y la adaptación al cambio climático. Eso se llevará a cabo a través de un diagnóstico transfronterizo y un programa de acción estratégica.

[00:10:13] Siguiendo Amalia.

[00:10:18] Los objetivos específicos del proyecto, podemos decir que sean generar consensos entre Brasil y Uruguay sobre las principales preocupaciones transfronterizas. Implementar las reformas legales, institucionales y de políticas prioritarias para protección y utilización equitativa de los recursos hídricos. Mejorar la cooperación transfronteriza a través del Programa de Acción Estratégico. Mejorar los mecanismos de consulta y participación de las partes interesadas incorporando, entre otras, la perspectiva de género, la étnico racial; y generar instrumentos y herramientas para la gestión que permitan generar bases sólidas para la implementación del Programa de Acción Estratégico. Y, por último, probar estrategias para el uso eficiente del agua, preservación de recursos naturales y desarrollo de actividades económicas sostenibles a través de actividades demostrativas. Siguiendo.

[00:11:18] Bueno, la lista de actores relevantes identificados en la fase de elaboración del proyecto, es decir, no es un listado cerrado ni muchísimo menos, podrían verse en la presente diapositiva. Partes interesadas, tenemos a familias productoras del sector

agrícola, pescadores artesanales, arroceros, trabajadores del sector turismo, asociaciones, grupos de mujeres. Sociedad civil: Comisiones de vecinos de barra de Valizas, la Asociación Civil Pindó Azul, ECOS, REDES, AIDIS, la Red Ambiental Uruguay, CEA por parte de Río Grande del Sur, NEMA, AGAPAN, APEDeMA, Cotidiano Mujer, la Asociación de Mujeres Rurales del Uruguay. Y del sector privado podríamos mencionar a los productores de ganado, de arroz, de forestal, del turístico. Y de la parte académica al INIA, al CURE, a la Universidad Federal de Pelotas, a EMBRAPA, bueno, a UNIPAMPA. Esto sería como los principales identificados, pero ya digo que no están cerrados.

Virginia Arribas [00:12:43] Siguiente.

Virginia Arribas [00:12:46] Bueno, este es el calendario inicial del proyecto segregado por componentes y por años. Como vemos en el primer año, correspondería al componente número uno de la formulación del diagnóstico transfronterizo. En los tres siguientes años sería el componente dos, para la formulación del SAP y la consolidación de las capacidades. En los años también 2, 3, 4 y 5 del proyecto, o sea, serían los cuatro años consecutivos siguientes, estaríamos hablando de las actividades demostrativas para la gestión integrada y las herramientas de gestión para la misma. Este componente, el número tres, sería el que contendría a los proyectos piloto que hablaremos después. Y luego, durante todas las fases del proyecto hay un componente cuatro que se basa en la comunicación. La continuación, masificación y la implementación del SAP serían parte de siguientes proyectos a presentar para el Fondo Mundial del Medio Ambiente.

Amalia Panizza [00:13:59] Disculpa Virginia, me hacen acá la aclaración correcta de que capaz que podemos evitar las siglas o al menos explicar qué entendemos por esas siglas, porque si bien nosotros estamos familiarizados, puede ser que el resto de las personas no las comprenda, así que te agradecería si podemos.

Virginia Arribas [00:14:45] Volviendo a la diapositiva anterior, lo que decía del TDA es el Análisis de Diagnóstico Transfronterizo y el SAT sería el Plan de Acción Estratégica. Entonces, esos serían los componentes dos y tres que estarían en el proyecto. Entonces, el proyecto se basa en la gestión del cambio, y dentro del proyecto son cuatro

componentes que tienen nueve resultados, que tienen 20 productos y 34 indicadores de seguimiento del GEF. Bueno, esta diapositiva es como más extensa de lo que a lo mejor debiera, pero para que vean los cuatro componentes, es lo que decíamos del Diagnóstico Transfronterizo, el del Plan de Acción Estratégica y la consolidación de capacidades para la aplicación, con los componentes de herramientas y los pilotos. Y el 4º componente sería el monitoreo, la evaluación y la comunicación de proyecto.

[00:16:25] Destacaríamos los resultados: en una primera fase, los principales problemas ambientales transfronterizos identificados y acordados; el fortalecimiento de mecanismos e instituciones existentes para la gestión y coordinación integrada regional; el manejo de procesos conjuntos y toma de decisiones; el plan de acción estratégica firmado y aprobado; el tercero, las herramientas para la gestión integrada de los recursos hídricos establecidas; los beneficios de la gestión integrada demostrados en las cuencas piloto. Y el 4º, como monitoreo, evaluación y comunicación, serían partes interesadas del proyecto, son conscientes de los beneficios de los proyectos piloto de la gestión integral de recursos hídricos, la aplicación efectiva y el conocimiento compartido entre los países que conforman la Asociación del Fondo Mundial de Ambiente.

[00:17:43] Bueno, el presupuesto dividido por componentes y por años sería el siguiente: para el componente número uno, que sería el acuerdo de análisis de diagnóstico transfronterizo dividido en esos dos resultados, que es de evaluación ambiental, social, económica y el documento propio de ADT, están destinados 700.000 dólares. Y ahí se divide el montón según el resultado, tanto por porcentaje, por monto y segregado por años. Como vemos en el componente uno va, el año 1 y el año 2 de proyecto. El diseño del Plan de Acción Estratégico y la consolidación de capacidades para su aplicación, que serían la componente número dos, está dividido en tres resultados. Tendría un monto de aproximadamente 1.400.000 dólares a ejecutar en los años 2, 3, 4 y parte del 5 de proyecto. Sería el monto, el segundo mayor en cantidad. Y sería la mejora de los procesos conjuntos de la toma de decisiones el que ocuparía el mayor porcentaje.

[00:19:20] El componente tres: las herramientas y pilotos demostrativos para la gestión integral de recursos hídricos, estaría dividido en dos resultados, las herramientas para la

gestión y los beneficios de la gestión integrada de recursos hídricos demostrada en las cuencas piloto. Este es el componente que mayor presupuesto tiene, con casi 1.800.000 dólares. Está dividido en esos montos que se ven ahí: en 690 y 774 y se ejecuta durante toda la duración del proyecto, los cinco años.

Por último, en el componente cuatro, monitoreo, evaluación y comunicación estaría compuesto por tres resultados para hacer a las partes interesadas conscientes de los beneficios de los proyectos piloto y la gestión integrada, la efectiva aplicación de la gestión por resultado y el conocimiento compartido entre los países. Estaría dotado de medio millón de dólares y también sería, a ejecutar en los cinco años de duración del proyecto.

[00:20:45] Bueno, las cartas de acuerdo. Como han visto en la anterior diapositiva que mencionábamos que explicábamos el presupuesto, había una columna que hablaba de LOAS. Las LOAS son las cartas de acuerdo, que es la manera en la que se ejecuta e implementa el proyecto. Y las cartas de acuerdo vienen a ser contratos establecidos con instituciones previamente ya identificadas en la fase de producto, con las cuales se van a ejecutar determinados resultados y actividades de cada componente. Las LOAS de Uruguay, que tenemos siete LOAS identificadas, están mencionadas ahí y las instituciones, estaríamos hablando del CURE, de la Fundación Julio Ricaldoni, CERES, CEUTA y CINVE, de PROBIDES, el INIA, ECOS y PROBIDES. El monto total de cartas de acuerdo, estaríamos hablando de 1.400.000 dólares.

[00:22:10] Bueno, la gobernanza del proyecto: el organigrama funcional... Hay una mano levantada Amalia, no sé si dejamos para el final que creo que hay un turno de intercambio.

Amalia Panizza [00:22:25] Hay un espacio para intercambio. Seguí y ahora...

Virginia Arribas [00:22:29] La gobernanza del proyecto, como venía diciendo, bueno, está estructurada de la siguiente manera: explicando un poco desde arriba a abajo, podemos decir que tenemos el CDP, que es el Comité Directivo de Proyecto que está constituido por el Consejo de la Laguna Merín, por la FAO, por los Ministerios de Desarrollo de Brasil,

por el Ministerio de Ambiente de Uruguay, desde la Dinagua, por ambos Ministerios de Relaciones Exteriores, los representantes del Consejo de Laguna Merín, sería el ingeniero Gerardo Acosta, Ricardo Videla como suplente desde Brasil y ahora bueno, Claudia Ferreira. Por parte del Ministerio de Ambiente de Uruguay sería Viviana Pesce...

Amalia Panizza [00:23:32] Perdón Virginia, una aclaración, no son ellos los representantes del Consejo, sino de la Comisión Binacional de la Cuenca de la Laguna Merín, que es la CLM. Digo para no confundir esta parte.

Virginia Arribas [00:23:47] Ah bien, perdón.

Amalia Panizza [00:23:49] Está CLM del lado uruguayo y del lado brasileiro.

Virginia Arribas [00:23:53] Bien. Bueno, entonces serían los que venía nombrando. Se le sumaría el Ministerio de Desarrollo Regional Rural de Brasil, sería Giuseppe Serra Seca, Adriana Melo, Alberto Batista. Por parte de Relaciones Exteriores de ambos países, por parte de Uruguay sería Jimena Hernández y de Brasil, Carlos Cuenca.

[00:24:21] Bajando tendríamos la UCP, que sería la Unidad de Coordinación del Proyecto a nivel binacional, que está compuesta por un asesor técnico, que sería el ingeniero Daniel Greiff, por un especialista en monitoreo que sería Leopoldo Blanco y por una especialista en administración y operaciones que sería Lucía Pais. Están llamados también a integrar esa UCP, esa unidad de coordinación, una especialista en género y un especialista en comunicación. Luego, por parte del lado brasileño, la agencia ejecutora sería el Ministerio de Desarrollo Regional; por parte de Uruguay, la agencia ejecutora sería Dinagua desde el Ministerio de Ambiente. En ambos hay un director, directora del proyecto, que en este caso por parte de Uruguay es Amalia. Y luego llegando a la coordinación con el grupo de asesor técnico tenemos a las especialistas en cuencas: por el lado de Brasil se llama Danielle Alencar y por el lado de Uruguay sería yo, Virginia Arribas, que estamos en continua coordinación con los grupos de asesoramiento técnico que se llamarían los GAT. Que en este caso en Uruguay estarían formados por la DINOT, que sería Ana Álvarez, con Rosana Tierno de suplente; la DINARA por Graciela Fabiano y

Carlos Maza; la Dirección General de Recursos Naturales, Pablo Lacuesta y Carolina Miranda; la Dinabise, Diana Musitelli y Martín Echeverry; Dinacea, Luis Rolón; Dinagua, Carlos Machado, Fernando Díaz, Mario Bustamante; y el Consejo de Laguna Merín, Roberto Mesera y Willians Morales.

[00:26:38] Bueno, las actividades del proyecto, como hemos visto anteriormente. El proyecto está compuesto por componentes, resultados, productos y actividades. El primer componente sería el Análisis Diagnóstico Transfronterizo con el resultado único de tener los principales problemas ambientales transfronterizos identificados y acordados, y los productos de evaluaciones ambientales, sociales y económicas, y procesos de consulta pública. Para llevar a cabo estos productos completarían caracterizaciones y diagnósticos ambientales, se elaboraría un atlas binacional, se identificarían asuntos críticos, se desarrollarían y validarían herramientas de participación para el proceso TDA. En fin, esto es como un ejemplo de las actividades del componente uno.

[00:27:39] El componente dos sería la construcción del Programa de Acción Estratégica, lo que antes decíamos el PAE. Tiene tres resultados, que es el fortalecimiento de mecanismos institucionales existentes, el mecanismo de toma de decisiones conjunta para enfocarse en la gestión integrada de recursos hídricos y el Programa de Acción Estratégica acordado y firmado. Para ello tenemos en total ocho productos, que serían el Plan de Acción para la Armonización de los instrumentos legislativos, nacionales y subnacionales, y las estructuras institucionales; los instrumentos de planificación para aplicar marcos normativos prioritarios y principios de buena gobernanza; el Programa de Desarrollo de capacidades desarrollado por las partes interesadas relevantes en los gobiernos nacionales y regionales y otros actores. Del resultado 2.2 tendríamos dos productos que serían, el sistema de toma de decisiones basado en información, planificación, análisis y participación; y mecanismos de intercambio, gestión de datos e información. Y, por último, del último resultado, del 2.3 habría tres productos que serían, el proceso multisectorial para el diseño, la socialización y concertación del SAP; desarrollar y acordar el SAP con las partes interesadas; y el desarrollo de estrategias

financieras para la implementación del propio SAP. Recordar que el SAP sería el Programa de Acción Estratégica por las siglas en inglés.

[00:29:19] Las actividades, entre otras podríamos nombrar, la realización de recomendaciones para apoyar las negociaciones bilaterales; fortalecimiento de planificación en el marco de gestión integrada; analizar necesidades de capacidades e intercambio de experiencias entre los dos países y modelo de gobernanza. En fin.

[00:29:51] El componente número tres serían las herramientas y actividades para la gestión integral de recursos hídricos. Consta de dos resultados que serían, las herramientas establecidas para la gestión, compuesta por dos productos que sería el programa de monitoreo de calidad y cantidad de agua fortalecido y con criterios binacionales armonizados; y el Programa de Monitoreo Integrado para el Manejo de los Humedales. Estos productos estarían compuestos por actividades como establecer un plan de monitoreo, mejoras de la red, establecer el programa de monitoreo de los humedales, etcétera. Y en el punto 3.2, las actividades demostrativas implementadas para la gestión integral de los recursos hídricos, nos encontramos con los proyectos demostrativos en producción sustentable, gestión y conservación de recursos naturales con enfoque transfronterizo. Estos serían los proyectos piloto a implementar durante toda la fase de proyecto, durante los cinco años y estaríamos hablando de dos proyectos piloto en concreto. Las actividades que componen estos proyectos piloto serían las consultas con partes interesadas para seleccionar temas prioritarios; las consultas con las comunidades; el diseño de los propios proyectos piloto; la implementación y la sistematización.

[00:31:27] No sé si... Bueno, puede ser que al final se pueda abrir al diálogo el tema de los pilotos. Y por último el componente cuatro "Seguimiento, evaluación y comunicación", con resultados de partes interesadas del proyecto aprenderán sobre los beneficios y actividades de demostración de la gestión integrada, y el programa estará sujeto a gestión basada en resultados. Los productos serán: planes de comunicación, educación y concienciación; los programas de monitoreo y evaluación, y el sistema de gestión adaptativa.

[00:32:06] Bueno, por último, el proyecto será desarrollado con una participación social total. Ahí se ve como el diagrama o la pintura de lo que son el principal mapa de actores, teniendo a los dos países, territorio y sociedad civil, los usuarios, los privados.

[00:32:34] Y, por último, contarles los siguientes pasos: Las próximas actividades en las que vamos a estar involucrados como proyecto GEF-FAO, a partir del 9 de mayo, desde Dinagua-Ministerio de Ambiente, vamos a estar arrancando las reuniones con las instituciones para la formalización de las cartas de acuerdo y arrancar ya a trabajar en la formalización. El 15 de mayo de 2024 se procederá al taller de inicio de proyecto donde la UCT, la Unidad de Coordinación de Proyecto, preparará y enviará la documentación técnica pertinente para que ustedes examinen y puedan tener una base para dicha participación. Se les estará también enviando el programa y la convocatoria a la brevedad.

[00:33:34] El 28 de mayo de 2024 será la segunda reunión del Comité Directivo del proyecto. Lo que hemos estado hablando del CDT y allá por septiembre de 2024 en Punta del Este, estará sucediendo la 10ª Conferencia Bienal de Aguas Internacionales del Fondo para el Medio Ambiente Mundial, donde es posible que el Proyecto de Laguna Merín tenga un espacio y cabida para dicha participación.

[00:34:05] Y hasta acá mi presentación.

Amalia Panizza [00:34:15] Bárbaro. Muchas gracias Virginia. Entonces, ahora sí abrimos un espacio de intercambio a preguntas sobre este punto, sobre este proyecto.

En algún momento levantó la mano Graciela Fabiano, Eduardo Liard y hay un comentario de Roberto. Por favor, si pueden proceder en ese orden.

[00:34:43] Graciela, no te estamos escuchando, hay un problema de audio.

[00:35:03] Eduardo Liard.

Eduardo Liard [00:35:04] Buenas tardes. Perdón, consulta, yo este último año y medio he estado un poquito descuidado de este tipo de distancias por diferentes razones, y realmente no le he prestado mucha atención a todo el tema del proyecto. Una cuestión que me llama la atención, lo planteo en los consejos de cuenca en general, es que ni siquiera o no lo vi, no se hizo mención, y sé que soy parte interesada, a las empresas prestadoras de servicios de agua potable y saneamiento, no están ni mencionados. Entonces, quería consultar, obviamente OSE debe estar considerado a través del Ministerio de Ambiente. Pero no vi ni la mención a la CORSAN tampoco. Y hoy, después de lo que nos tocó vivir el año pasado, lo que está tocando vivir ahora del lado brasilero también, me parece que no deberíamos dejar de lado como actores relevados. Sé que ella dijo que la lista estaba abierta, pero lo quiero hacer mención. Tampoco vi los gobiernos departamentales, vi sí que me parece muy importante la sociedad civil, aunque algunos actores no son de la cuenca, como el caso de Valizas, pero nada, quería hacer mención a eso en particular.

Amalia Panizza [00:36:27] Gracias Eduardo. Como comentario general, todos los actores o las instituciones del Consejo, todas, están consideradas porque es la base de donde surge el proyecto. Lo que Virginia mencionó ahí en ese listado fueron otros actores extraconsejo que fueron identificados en los talleres anteriores y que se estarían sumando. Pero la base, del lado uruguayo, son todas las instituciones que conforman el Consejo, donde obviamente está incluida la OSE y los gobiernos departamentales. Esto como salvedad, que la debimos haber hecho al comienzo y no la hicimos, pero la lista de Virginia en sumatoria, digamos, suma eso y otros que se puedan identificar.

Eduardo Liard [00:37:13] Dale. Está bien la aclaración. Bueno, gracias.

Amalia Panizza [00:37:17] Roberto Lima también hizo un comentario, en el chat y lo he visto también por otras vías, que no estaba considerado el Centro Agronómico de Treinta y Tres. Entonces, en ese sentido, la misma respuesta, o sea, el Centro Agronómico de Treinta y Tres, forma parte del Consejo de la Laguna Merín y también es parte de la base. No está mencionado expresamente. Capaz que Virginia, para la próxima podemos detallar para que todos queden tranquilos que están incluidos dentro de las instituciones.

Roberto Lima [00:37:48] Gracias, Amalia.

Amalia Panizza [00:37:51] Roberto, si estás vos capaz que ampliar lo que yo estaba mencionando, adelante.

Roberto Lima [00:37:57] Sí, sí, era eso. Y agradecerles de repente que en la próxima sesión lo hagan explícito, digamos a todas las instituciones relevadas. Porque quedó como que quedaban unas pocas ahí. En realidad, eran el complemento de una cantidad que ya estamos trabajando en el proyecto. Gracias.

Amalia Panizza [00:38:20] Si, vamos a corregir esto. Después estaba Graciela. No sé si Graciela pudo arreglar el tema del micrófono si no seguimos con las manos levantadas que tenemos.

Romina Sanabria [00:38:30] Hizo la consulta en el chat.

Amalia Panizza [00:38:34] Ah bien, ¿la podés leer por favor Romina?

Romina Sanabria [00:38:36] Me llama la atención que Dinara integra el GAT, pero no está dentro de la lista de las instituciones que no presentaron carta de acuerdo, ¿esto es así?

Amalia Panizza [00:38:45] Perfecto. Es la misma aclaración que dijimos recién, Dinara integra el GAT, justamente este grupo asesor está directamente vinculado. De hecho, hay una carta de acuerdo expresamente con el tema de pesca, así que lo vamos a poner en las próximas presentaciones para que no ocurra lo mismo que pasó acá. Y entonces seguimos con las manos que tengo levantadas en este orden. Primero está Marcos Míguez, después sigue Mercedes Rivas y después Carmen Sosa. Por ahora en ese orden. Adelante, Marcos.

Marcos Miguez [00:39:18] Buenas tardes. Bueno, gracias por el informe. Quería consultar si puedo hacer la consulta o presentar lo que queríamos plantear nosotros como

Asamblea ahora, porque hace a todo lo que sería el Consejo. Porque plantearlo más posterior no tendría la efectividad que nosotros queremos. O saber si se puede... Básicamente lo que queremos pedir, solicitar, lamentablemente ya se inició, era la suspensión del Consejo, por un tema de que para esta zona lo que es la cuenca de la Laguna Merín, estamos en alerta naranja. Como decía Liard, viene bajando todo lo que es el agua de Brasil, tenemos muchos compañeros que están siendo afectados por las crecientes, muchos compañeros que no tienen energía eléctrica por el tema de las tormentas, y esto hace, ya que la virtualidad imposibilita la real participación de los vecinos del territorio, además de estar en alerta y todas estas circunstancias, empeora la situación. Y viendo los participantes, muchos participantes que iban a participar del territorio de la Laguna no están por esto que le acabo de comentar. Así que no sé si se puede tener en cuenta o cómo se puede resolver este tema de que al menos este Consejo no sea validado o se pueda repetir por todas estas circunstancias. Gracias.

Amalia Panizza [00:40:45] Marcos, la sesión estaba prevista virtual, no se va a suspender en este momento, queda grabada; aquellas personas que no la puedan ver, la pueden ver después de forma grabada. Podemos solicitar la grabación. Y en el caso concreto que está el tema que después de este tema que vamos a terminar, estaba el tema de la Asamblea Hue Miri podemos volver a repetir en la siguiente sesión el tema para que aquellas personas que no pueden hacer su planteo lo vuelvan a hacer. Pero no podemos suspender el Consejo ahora porque tenemos este tema y uno de los temas relevantes está vinculado con el tema de la alerta también, que es la situación del agua en la cuenca. Entonces, suspender el Consejo de hoy por lo menos no es posible.

Marcos Miguez [00:41:33] Y la última consulta no molesto más. ¿Cómo queda esto? Porque al no tener una real participación de los vecinos y las vecinas, me parece injusto para todos lo que venimos haciendo un esfuerzo en el tema de agua y conexiones, ustedes también, obviamente, pero que no sería una participación real como lo marca los Consejos.

Amalia Panizza [00:41:56] Mira, Marcos, el Consejo de la Laguna Merín está integrado por 21 miembros. Esos miembros están detallados en la página del Ministerio, pero si no,

igual después lo revisamos y repasamos con tiempo. El espíritu, digamos así, es tratar de que, por supuesto, siempre la participación sea la mayor posible. Podemos generar otra instancia, que hemos estado hablando incluso con algunas personas del colectivo de ustedes para poder abordar este tema. Pero el Consejo tiene 21 miembros y los 21 miembros del Consejo en este momento en su mayoría están presentes. Por lo tanto, el Consejo como tal está habilitado a sesionar. Lo que no quita es que obviamente en una futura sesión, si hay personas o hay planteos que no pueden llegar hoy por los motivos que vos estabas explicando, puedan llegar en otra sesión. Esto no se acaba acá, es parte de un proceso. Entonces oportunidades para intercambiar creo que va a haber, está este proyecto que mencionaba Virginia, que va a hacer muchas actividades en territorio de Uruguay y de Brasil conjuntamente para intercambiar con distintas instituciones más allá del Consejo, o sea de distintos colectivos que no integran el Consejo pero si están en el territorio, entonces creo que va a haber muchas oportunidades en ese sentido.

Marcos Miguez [00:43:15] Bien. Gracias.

Amalia Panizza [00:43:17] Mercedes y Carmen, y después estaría María Fernanda Souza. En este orden, por favor.

Mercedes Rivas [00:43:29] Buenas tardes, disculpen que también me estoy como reintegrando recién. Tenía dos tipos de consultas. Una cuando muestran los LOA, creo que se llaman así las cartas de acuerdo, de parte del CURE está como faltando una que yo no sé si es compartida con INIA en la parte agropecuaria, el LOA 6, en el cual el CURE también presentó carta de cofinanciación, de acuerdo; o si donde dice el acuerdo en el manejo pesquero debería agregarse el manejo ganadero específicamente o manejo agropecuario. Pero eso es como que no queda reflejado en los LOA que se presentaron de parte del CURE. Eso por un lado.

[00:44:27] Y el otro planteo tiene que ver con si se ha convidado, se ha invitado, porque en una parte habla de los grandes productores, a las sociedades de fomento rural, a las mesas agropecuarias, o sea, los sectores que no son los grandes productores, para la participación en el proyecto. Esas son mis dos consultas. Yo sé que el 9 de mayo ya

estarían teniendo una reunión en el CURE por los acuerdos de trabajo, de la cual yo no voy a poder participar, pero estoy enterada. Y bueno, me preocupaba que el tema agropecuario no estuviera figurando en esos LOA que hasta donde yo conozco de la nota del CURE, el tema fue colocado allí.

Amalia Panizza [00:45:20] Si, te contesto Mercedes las dos preguntas, hay dos cartas de acuerdo previstas con el CURE. Una está asociada al componente uno directamente y otra está asociada al componente de pesca. Y esas son las dos cartas que figuran y que presentó recién Virginia. Después hay una parte que todavía resta definir y que se va a definir en conjunto entre todos, que está vinculado a lo que son los proyectos piloto, digamos. Yo entiendo que es ahí donde estaría vinculado el tema que mencionas del CURE, que será a definición entre todos a futuro. No está definido en este momento. Los pequeños grupos o los otros grupos del sector agropecuario son integrantes de invitados a los talleres, o sea, perfectamente pueden integrar la lista. Si tú tienes una lista específica de organizaciones en el territorio del sector agropecuario que te interese que participen de los talleres se la pasamos a Virginia Arribas y a Daniel Greif, que son los que están coordinando los talleres y las actividades para que sean convocados.

Mercedes Rivas [00:46:36] Bueno, ahí creo que lo más conveniente es comunicarse directamente con las mesas agropecuarias, las mesas que se crearon por Decreto del Ministerio de Ganadería. Esas reúnen a todas las sociedades de Fomento Rural y a distintos grupos de productores, de colonos, etcétera. Me parece que esa sería la mejor vía. Por lo menos en Rocha tenemos una mesa norte y sur. No sé, en los otros departamentos de la cuenca cómo se organizan. Eso por un lado. Y lo otro bueno, me preocupa que la parte agropecuaria que presentamos quede... Está bien que habíamos planteado participar en las experiencias demostrativas, pero bueno, no sé, como aparece un acuerdo para el tema pesca en algo muy similar a lo que habíamos planteado para lo agrario, eso nos llamó la atención, porque íbamos como juntos en el mismo tipo de planteo.

Amalia Panizza [00:47:50] Virginia capaz que se puede recoger ese planteo de Mercedes para ver en el próximo GAT, en la próxima etapa de...

Virginia Arribas [00:47:58] Estoy anotando todo lo que se está comentando y lo vamos trabajando a la brevedad.

Mercedes Rivas [00:48:05] Sí, me importaba porque bueno, si el nueve ya van a estar por aquí o no sé si es virtual, que el tema agrario no figurara en el acuerdo que se va a presentar, porque entonces yo le estoy diciendo a la dirección del CURE algo que no es correcto y que no es lo que nosotros presentamos en nuestra nota.

Amalia Panizza [00:48:27] Perfecto, se toma nota.

[00:48:32] Carmen, María Fernanda y Marcelo. Se nos sumó otra mano.

Carmen Sosa [00:48:38] Bien. Bueno, buenas tardes a todos y a todas. Yo soy de la Comisión Nacional en Defensa del Agua y la Vida. Y como tú decías, Amalia, sí, probablemente esté la mayoría del Consejo reunido acá. El tema es que la Comisión también es miembro del Consejo. Y bueno, por los problemas que detalló Marcos, este y otros problemas, dentro de la Comisión, es donde están todos los grupos sociales ¿no? Los vecinos que están interesados, tenemos muchos grupos que pertenecen a la Comisión y que nosotros estamos trabajando con ellos. Y bueno, esta forma de presentación tiene innumerables problemas. Primero, que son las 15:00 de la tarde, son las 15:00 de la tarde y obviamente muchos compañeros están trabajando. Es por zoom, muchos compañeros no tienen la posibilidad de integrarse por zoom. Muchos colectivos, no compañeros, muchos colectivos no tienen la posibilidad de integrarse por zoom. Y bueno, sumado al problema climático, tengo compañeros que dijeron que iban a participar y no pudieron porque están en zonas inundadas. Eso para aclarar para el resto de la gente que está en este zoom, que en realidad, creo que falta una parte muy importante de lo que es este Consejo, que es la sociedad civil justamente, lo que marca el artículo 47.

[00:50:04] Con respecto a la presentación, bueno, gracias a Virginia por la presentación, muy buena, pero está claro que opinar sobre esta presentación para nosotros como

movimiento social es imposible. Digo, porque tiene que ser en otro ámbito donde haya un mayor intercambio, necesitamos tiempo; nosotros no pertenecemos al gobierno, ni a las instituciones, esta militancia es en nuestro tiempo libre. O sea, requerimos tiempo. Y me preocupa un poco que por lo que estuve viendo la presentación el 15 de mayo ya va a estar el taller de inicio del proyecto. Yo no sé si este proyecto se va a poder seguir discutiendo en la Comisión de Cuenca, porque también tiene que pasar por... Y yo diría que seguramente por más de una Comisión de Cuenca para que la gente del territorio haga aportes, porque seguramente mucha gente tiene aportes para hacer en esto. No sé cómo va a seguir este proyecto que me parece importantísimo, es un proyecto muy grande, muy ambicioso, pero creo que le falta la pata de opinión de la gente que está en el territorio, porque bueno, los tiempos nuestros que no son los de ustedes seguramente. Necesitamos más tiempo para poder estudiar y hacer los aportes correspondientes. Por ahora solo eso.

Amalia Panizza [00:51:35] ¿Virginia vos querés comentar algo sobre los antecedentes del proyecto?

Virginia Arribas [00:51:40] Ahora iba a comentar una cosa a raíz del comentario que recién tuvimos, que bueno, dado la situación de alerta de emergencia en el estado de Río Grande del Sur, el taller del día 15 todavía al día de hoy está dudoso si se realizará por bueno, por la situación que está atravesando Brasil. Eso es lo planificado. Pero bueno, hoy como sabes, vamos a tener una reunión y vamos a confirmar o posponer el taller. Los antecedentes con sociedad civil, a mí me consta que hubo participación de sociedad civil y de colectivos en territorio. Lo que sí podemos también afirmar es que desde el proyecto está previsto contar con la participación de sociedad civil en términos presenciales y compartiendo la información en tiempo y forma adecuada para que se pueda analizar.

Amalia Panizza [00:53:01] Gracias. Estaría María Fernanda Sousa y después Marcelo.

María Fernanda Souza [00:53:09] Buenas ¿Cómo están? Pertenezco a la Academia, soy investigadora de Udelar. Un poco en la línea de lo que venía hablando Carmen. Me gustaría llamar la atención sobre el hecho de que estamos hablando de género y de

perspectiva de género, y eso tiene que ver directamente con la participación en territorio. Y bueno, y en este momento estoy hablando con gente que iba a participar de esto, que vive en la zona de la Laguna Merín, que estaban ayudando a otras personas a vaciar sus casas porque se les están inundando. Es gente que iba a participar en esto, que según la reglamentación internacional y el Tratado de Escazú debería estar involucrada en esta conversación y eso no se está dando, o sea, no se está dando participación efectiva en términos de información efectiva y accesible. Tengo mis dudas porque parte de la presentación estaba en inglés, yo misma hay cosas que no me quedaron del todo claras. De repente fue un poco rápido y estaría bueno si va a haber otra instancia donde sí se participe a la sociedad civil que bueno, repensar eso y rever la forma de ir sobre esa información y presentar esa información. Entiendo que se cumple con los requisitos estrictamente definidos por la reglamentación, pero bueno, de repente un poco también preguntarnos, y ya que hay gente especializada y bueno, ahí está Virginia, tener en cuenta esto que en realidad la sociedad civil en sus grupos de base no está participando y ese es el motivo. Luego, pensando también en esto y en todas las veces que salió el tema de la participación en la presentación, preguntar un poco cómo está pensada esa participación, a ver si realmente van a ser instancias de participación efectiva, considerando los tiempos y la posibilidad de participación de las comunidades y de las organizaciones en territorio. Y bueno, y comentar que ahí todas las organizaciones o varias organizaciones sociales, en su respuesta a la propuesta de hoja de ruta del Tratado de Escazú, dieron su opinión sobre los procesos de participación y sugirieron formas de participación efectivas en las que poder participar efectivamente de estos procesos. Y tal vez estaría bueno consultarlo a la hora de fijar nuevos procesos de participación a futuro en el trabajo que se va a hacer en el territorio y con la sociedad civil. Gracias.

Amalia Panizza [00:55:34] Gracias María Fernanda. No sé Virginia si vos querés aportar algo a lo que estaba mencionando María Fernanda.

Virginia Arribas [00:55:43] Tomamos nota desde el proyecto que examinaremos y debatiremos a la interna y haremos contacto con Sociedad Civil para ver las acciones que desde la propia sociedad civil se han pensado acordes al acuerdo de Escazú y cumplir con los requerimientos.

Amalia Panizza [00:56:07] Bien. Muchas gracias.

[00:56:08] Marcelo.

Marcelo Analla [00:56:17] Hola, buenas tardes a todas y a todos, Marcelo Analla del Sindicato de Trabajadores del Arroz, Sindicato Rurales. Comparto la preocupación de muchos de los que hicieron las consultas anteriormente a mi intervención. Y también entiendo que los trabajadores del arroz son un colectivo importante en cuanto a lo que tiene que ver con la gestión del agua y en cuanto a procesos de mejora en ese sentido; porque en realidad en la cuenca de la Laguna Merín, sobre todo del lado uruguayo, son los encargados de gestionar las aguas que se extraen en las tomas habilitadas por hidrografía. Y bueno, mi preocupación es que no se los hubiera tenido en cuenta, como un grupo social importante justamente en esa temática donde creemos que hay mucho para trabajar en la mejora de la gestión del agua y en la formación de ese colectivo que tiene esta responsabilidad a llevar adelante; y justamente, en épocas donde la problemática del agua suele ser más importante, que son en los meses que hay menos volúmenes de lluvia ¿no?

Amalia Panizza [00:58:07] Bien. Gracias Marcelo. Virginia tomamos nota también de esto y está el compromiso desde el proyecto, que eso es un requisito GEF de realizar en el territorio un taller con todos los actores sociales, más allá de la sociedad civil que integra el Consejo, o sea con toda la sociedad civil de la cuenca, para poder incluir las inquietudes, comentarios y bueno, aportes al proyecto.

Virginia Arribas [00:58:33] En el plan de monitoreo del proyecto hay montos destinados para los talleres de participación con la sociedad civil.

Amalia Panizza [00:58:43] En este caso, sólo una pequeña aclaración. Lo dijo Virginia, pero este es un proyecto que es GEF-FAO, entonces está financiado y se lleva adelante por estas dos instituciones. Obviamente está liderado en este caso por la Dinagua en el territorio uruguayo digamos, y por el Consejo que como decíamos, este proyecto surge

en el Consejo. Por eso, si ustedes van y ven las actas anteriores desde el año 2019 que se está trabajando sobre este proyecto en el marco del Consejo y se está componiendo, o sea, formulando esos componentes, el componente 1,2,3, todos fueron formulados en este marco de proyecto y de forma complementaria, porque es un requisito GEF. La FAO hizo hace dos años aproximadamente varios talleres en territorio, organizado de forma independiente con actores tanto del lado uruguayo como del lado brasileiro. Eso es solo como comentario para aquellos que no tienen en cuenta cómo se llegó a este proyecto.

[00:59:53] Bueno, entonces sí estaría agotado este tema, estaríamos pasando al siguiente tema, que entiendo que de alguna forma ya ha sido planteado. Pero bueno, me dirán. Aníbal Terán y Bruno Coiro, no sé si quieren complementar algo a lo que ya han complementado las personas que hablaron anteriormente sobre el planteo que estaba haciendo la Asamblea Hue Miri en defensa de la cuenca de la Laguna Merín. Adelante.

Anibal Terán [01:00:25] Buenas tardes. Bien, agradecemos la invitación, que se nos admita como interlocutores válidos en estos temas como parte de la estructura social que tiene que trabajar en torno a este asunto. Para los que no leyeron, porque ustedes tuvieron la gentileza de adjuntar a la convocatoria nuestras cartas, la carta de presentación donde contamos quiénes somos, qué pretendemos, por qué nos unimos; Y otra carta en la que planteábamos que nos parece que el formato virtual no corresponde como forma de sesión del Consejo. Me parece que la sesión tiene que ser presencial, tenemos que estar cara a cara. Por lo tanto, insisto en lo que otras personas ya mencionaron. Es muy problemático esto de una hora de trabajo para mucha gente que por simplemente razones laborales ya queda descartado, no puede participar y después si no tiene un dispositivo adecuado, si no tiene una buena señal de internet se le dificulta, como el caso de Bruno Coiro, por ejemplo, que estaba anotado para hablar hoy. Él vive en un pueblo pequeño que se llama Isla Patrulla, muy conocido por la canción, donde se quedó sin luz, se quedó sin energía eléctrica y por lo tanto sin internet. Entonces, por lo tanto, sin participar, porque esto es virtual. Entonces nosotros insistimos en que esto que estamos teniendo ahora no sea considerado una sesión ordinaria del Consejo. Es un contacto que estamos teniendo, es una comunicación que estamos teniendo algunos integrantes de las personas interesadas en el tema, pero no es una sesión ordinaria del

Consejo desde nuestro punto de vista. Aceptaríamos que las presenciales sí sean consideradas sesiones ordinarias. Estas otras comunicaciones son accesorias o complementarias. Y bueno, en materia de planteos específicos, para ser concretos, nosotros teníamos dos, que ya fueron comunicados por carta también a la Dinagua. El primero, la reactivación urgente de la Comisión de Cuenca del Río Cebollatí, que está inactiva desde hace años. Nos parece que con todo este aluvión de proyectos que hay, a partir de la hidrovía, se habla de una terminal de cargas en el Río Cebollatí y se habla de la expansión del modelo agrícola en toda la región, lo que nos parece que afectaría muy directa y concretamente las aguas del Río Cebollatí. Nos parece que sería fundamental que se reactivara esa comisión.

[01:03:29] No sé si me están escuchando. Me da la sensación de que están hablando entre ustedes y no me están escuchando.

Viviana Pesce [01:03:34] Perdón, si estamos escuchando absoluta y atentamente y estamos hablando de cada una de las palabras que usted está diciendo para darle las mejores respuestas posibles.

Anibal Terán [01:03:45] Bueno, bueno, perfecto. Entonces, en concreto un planteo es ese, hay que reactivar la Comisión de Cuenca del Río Cebollatí. No es excusa el problema económico. No podemos decir que el Estado no dispone de recursos para que los ciudadanos participen y se cumpla lo que dice la Constitución de la República, de lo que dicen las leyes. No, no puede ser por falta de recursos económicos. Los recursos económicos tienen que aparecer, es obligación del Estado proveerlos ¿no? Entonces, nos parece que no hay razón, no se justifica que no funcione un órgano tan importante en este momento precisamente. Y también proponemos que se cree una Comisión de Cuenca del Río Tacuarí, otro de los cursos de agua directamente afectados por proyectos de alto impacto ambiental en los que los ciudadanos queremos tener participación tal como nos habilita el acuerdo de Escazú, que fue ratificado como ley por nuestro país y bueno, y otros instrumentos legales que hay, y la propia Constitución. Entonces entendemos que sería, y lo planteamos formalmente, es necesario crear una Comisión de Cuenca, específicamente con los vecinos del Río Tacuarí, para que ellos puedan tener

protagonismo, participación, incidencia en lo que va a pasar con esos recursos, con esas aguas. Así que en concreto son los planteos que dejamos. Que se efectúen las sesiones ordinarias del Consejo en forma presencial, no virtual y que se reactive la Comisión de Cuenca del Río Cebollatí y se cree una Comisión de Cuenca de Río Tacuací. Esos son los planteos específicos de la Asamblea Hue Miri en esta oportunidad.

Viviana Pesce [01:05:42] Bueno, muchas gracias Aníbal por sus comentarios y voy a intentar responderle todas las cosas que usted ha planteado. Primero que nada, con respecto a la virtualidad: la virtualidad es un sistema que se ha afianzado a partir del 2020 y eso lo sabemos todos, y permite, a pesar de que no es lo mismo y lo reconocemos, que la presencialidad, estar en este momento en este Consejo a todas las personas que usted ve en pantalla, que creo que en este momento son 53 personas; difícilmente en una reunión presencial en estos cuatro años me ha permitido ver esta cantidad de concurrentes en una reunión, tanto para conocer un proyecto como tener la posibilidad de hablar. Porque si lo hacemos en territorio, usted no se olvide del territorio de la Laguna Merín es muy grande, y el poder llegar al lugar de encuentro generalmente también se hace difícil. En situaciones climáticas como las que se está viviendo en este momento, si hay dificultad de conectarse a la virtualidad, me imagino que también lo hay, porque estar en un momento de alerta naranja, de poder trasladarnos todos a la zona para tener una reunión. Entonces la virtualidad ha sido una herramienta que nos ha permitido estar más en contacto con todos los integrantes, incluso de la sociedad civil, porque de alguna manera, excepto excepciones de que no tienen buena señal o que se cae el sistema de energía o de comunicaciones, nos ha permitido tener excelentes propuestas y que todo el mundo pueda participar. Es interesante plantearlo desde un sistema mixto, o sea presencial y virtual. Allí hemos tenido la dificultad, porque también lo hemos hecho, de que cuando nos trasladamos al territorio, el lugar elegido generalmente puede llegar a no tener los recursos necesarios para recibirnos tanto presencialmente como virtualmente. Y la virtualidad también tiene complicaciones en las comunicaciones. Entonces estamos estudiando la posibilidad de tener tanto presencialidad apoyados en este nuevo proyecto que se está haciendo, que nos permite además tener temas para discutir y a su vez mantener las reuniones virtuales; en los cuales generalmente lo que se le solicita a todas las instituciones que están representadas, que discutan los temas

primero en los momentos en que realmente lo pueden hacer y en los horarios en que lo pueden hacer y deleguen en la persona que los va a representar en el momento de la reunión del Consejo para que nos transmitan todas sus inquietudes. No importa si no están todas o si tenemos que volver a repetir las instancias, pero por lo menos vamos haciendo camino. En este caso, si hubiera sido presencial seguramente lo hubiésemos tenido que suspender. De cualquier manera, ya le digo, estamos estudiando las dos posibilidades para trabajar más en el territorio. Con respecto a las comisiones de Cebollatí y Tacuarí, a mí me parece, vamos a hacer los esfuerzos pero...las bases y las ganas están, el tema es que también hay que tener los proyectos para discutir, porque si nosotros vamos a una comisión de Cebollatí y recogemos las preocupaciones de las personas que están involucradas en lo que puede pasar con el Río Cebollatí, nosotros tenemos que darles una respuesta que tiene que tener un proceso y la Comisión también tiene que trabajar; porque si nos reunimos solamente para conversar, es una reunión que la vamos a hacer en cualquier momento sin necesidad de darle la formalidad y el traslado de los funcionarios que se encargan de estas comisiones a territorio, que sería lo ideal. De cualquier manera, no está descartada, sobre todo la de Cebollatí, que está creada. Y vamos a pensar la posibilidad también de crear la comisión del Tacuarí, y quizás, lo vamos a conversar con ustedes básicamente, y quizás podamos trabajarlas de forma conjunta, buscar un sistema que nos permita tratar los temas más importantes en este proyecto junto con el Consejo y para determinados temas, separarnos y hacer que siga funcionando o que empiece a funcionar correctamente las comisiones de cuenca y sacarlas de los temas del Consejo. Así que en ese entendido podemos seguir conversando para entre ustedes y Dinagua conseguir una solución que nos ayude a trabajar a las dos partes en el territorio. Gracias, Aníbal.

Anibal Terán [01:11:06] Bien. Gracias a ustedes. Un minutito nada más. Es urgente hacerlo porque como les decía, los empresarios están marcando agenda en esto. Nosotros nos enteramos por la prensa que aparece un señor que dice hasta la fecha en que empezaría a operar la terminal de carga de Cebollatí, cuánta carga movería, lo tiene todo pensado para su negocio, su lucro, su objetivo. Entonces, como el negocio de allá está anunciando hasta los puestos de trabajo que va a haber y todo. Y lo mismo nos pasa con el Tacuarí, o sea, estamos muy rezagados, demasiado lentos en cuanto a la

participación de la ciudadanía en estos temas. Estamos llegando tarde. Después que ya está todo organizado y hasta con fechas marcadas y los políticos han dado su discurso favorable, nuestra participación es tardía. Nosotros queremos participar desde el momento en que surge la idea e ir acompañando el proceso, que nos parece que es la contribución que podemos hacer, porque ahí está donde tiene valor la participación de los ciudadanos, en la medida que podamos incidir. Es decir, no solo para lamentarnos y para resistir, no justifica, ¿verdad? Lo que queremos es tratar de contribuir. Pero bueno, muchas gracias por este tiempo.

Viviana Pesce [01:12:33] Muchísimas gracias por las aclaraciones de sobre todo lo el tema de los puertos y todo el tema pluvial y comercial, porque lo vamos a conversar con los miembros de la CLM, la Comisión de la Laguna Merín del lado uruguayo, que obviamente tienen una mirada al respecto y que están informados sobre todos estos temas y también lo vamos a conversar con la de DNH, la Dirección Nacional de Hidrografía, o sea con el Ministerio de Transporte de Obras Públicas, porque creo que son los actores fundamentales para este tipo de participación, porque si no lo hacemos nosotros y de cualquier manera los tenemos que convocar. Entonces me permito pedirle un espacio para después de esta Comisión, entrar a conversar con esas dos organizaciones tan importantes para ver qué podemos acercar al territorio. Gracias.

Anibal Terán [01:13:33] Gracias a usted.

Amalia Panizza [01:13:35] Bien, entonces estaríamos entrando ahora al otro tema que está pendiente para el día de hoy, que está vinculado con la actualización de la codificación de las cuencas y la situación que tenemos en la cuenca con las condiciones actuales. Así que acá estaría el ingeniero Rodolfo Chao que nos está acompañando en este momento, que es el responsable del área de la Red Hidrométrica de la Dirección Nacional de Aguas.

[01:15:12] ¿Están viendo ahí la presentación?

Romina Sanabria [01:15:26] Sí. Perfecto. Ahora sí.

Rodolfo Chao [01:15:35] Buenas tardes. Gracias. Intentaré no entrar en demasiado detalle que pueda entreverar más que aclarar. No se trata de un tema relativamente, digamos, científico, demasiado especializado, simplemente es que desde hace muchos años se utiliza, nosotros para otras actividades venimos desarrollando un sistema de codificación de las cuencas que nos sirve para varios fines, nos ha servido para varios fines, entre otras cosas para catalogar, para hacer inventarios, para producir, para mapear, para hacer análisis específicos a asuntos vinculados con hidrografía y la hidrología; y que ha tenido a lo largo de estos años una evolución, agregados, con mejoras de complementos y en algunos casos cambios de algún criterio. Y les comentaba aquí a las organizadoras de estas reuniones, que en particular para la Comisión de Cuenca, obviamente preocupación regional debería ser de interés de conocer, y en particular para los inicios de desarrollo próximo de los proyectos que se están presentando y que se van a empezar a desarrollar a partir de estos tiempos, imaginaba que este tipo de información de base más que nada herramientas de trabajo, van a ser utilizadas, van a ser requeridas. Entonces me parece de utilidad compartir con los posibles usuarios de esta información o los posibles demandantes de este tipo de representaciones gráficas, entender cuál es la base y no esperar de ella más cosas que de lo que pretende hacer. Una situación que a mí me llamó la atención hace muchos años, me hizo reflexionar sobre esto fue cuando encontré en esta publicación que está allí, que es de divulgación, no es por desmerecerlos porque es un grupo de personas muy interesados y muy activos en recorrer el país, en estudiar las cosas, en describirlas, en aprovecharlas, en utilizarlo y ha recorrido el país muchas veces. Y entonces hicieron esta publicación que es básicamente de divulgación desde el punto de vista de lo que ellos perciben, el conocimiento que ellos tienen, pero también sirve de recopilación de antecedentes por lo que han recopilado en sus recorridos y el material que han podido acceder. Y a mí lo que me llamó la atención de esta publicación cuando llevan esa frase "La Laguna Negra o de Difuntos perteneció a la cuenca de la Laguna Merín. Junto con los bañados al sur (...) será objetivo principal de nuestro análisis en este capítulo que se ha presentado aquí; y dice "actualmente no corresponde a esa cuenca, es decir, no corresponde a la Laguna Merín, pues vierte sus aguas en el Atlántico. Así lo considera la última publicación de la Dirección de

Hidrografía". Esto fue en el 2001. Esa frase a mí me quedó resonando durante mucho tiempo. Por eso hay que entender qué...

Viviana Pesce [01:19:31] 20 años le ha quedado resonando. Así que... 24 años

Rodolfo Chao [01:19:38] En cierto sentido es, como a veces una herramienta que uno utiliza cotidianamente para determinados fines, o un auxilio o una pauta, un criterio que usa para un fin descriptivo. Cuando uno lo publica, cuando uno lo menciona hacia afuera, puede ser interpretado de maneras distintas y llegar a incluso tener un alcance más allá de lo que pretendía esa clasificación o esa herramienta. Y no digo que sea la conclusión inmediata, pero eso de que "así lo considera la última publicación de la Dirección de Hidrografía" me hace pensar que capaz que hay gente que piensa que el agua va para el lado que diga la Dirección de Hidrografía, que podemos decidir como quien flecha una vía de tránsito y ahora van para este lado o ahora va para este otro.

[01:20:33] Entonces, en las publicaciones siguientes y en los trabajos siguientes traté de pensar un poco más antes de publicar o de decir las cosas; porque para algunas cosas no tiene demasiada implicancia, tanto da si es para hacer un mapa de colores o para describir las cosas a una escala muy grande, que cierta región que aparezca pintada de un color u otro capaz que no tiene implicancia, pero si se interpreta como que decir esta región ahora va para la cuenca alta, ahora la cuenca se define de esta manera puede tener expectativas sobre todo el lector o del oyente, de que se pueden regular cosas que en realidad no es el alcance de eso.

[01:21:28] Y en el año 2001, para ese entonces lo que estábamos haciendo, recién estábamos incorporando a nuestros sistemas de datos a nuestras herramientas de trabajo cotidiana productos derivados de sistemas de información geográfica, cartografía digital, la posibilidad de hacer representaciones gráficas, geográficas y hasta cálculos basados en algoritmos matemáticos y gráficos que no dependían de la manualidad o de la discrecionalidad del que traza un límite geográfico y todo lo demás. En el 2001 recién estábamos a pocos años de que el Ministerio de Transporte hubiera contratado un servicio, en una consultoría que hizo de la geolocalización de las cartas del geográfico de

escala 50.000 y una primera versión de una cartografía digital de la hidrografía, de la caminería, de las vías férreas de las ciudades, de las curvas de nivel, etcétera; y es lo que tomamos en ese entonces. Entonces, a esa altura recién estábamos, si se quiere, planteándonos en las herramientas y en las publicaciones y en la cartografía nueva que veníamos utilizando para administrar los datos que gestionamos desde nuestra competencia, herramientas digitales que facilitan en los casos la reproducción sobre todo hacia adelante. Y en ese momento lo que se hizo fue plasmar o interpretar con esas herramientas iniciales, lo que salía de la cartografía papel, cartografía oficial que estaba publicada. Y luego entonces ahí los límites geográficos, la delimitación de las cuencas, no dejaba de tener algún grado de discrecionalidad del que hace el límite. el que dibuja en el límite. Por eso en adelante, lo que siguió después de eso, las siguientes versiones, hemos ido intentando ver que esa codificación, esa descripción de las cuencas y de las delimitaciones tuvieran algún significado o alguna defensa más firme que simplemente desarrolle una línea por un lado y por otro. En esa misma publicación los autores reproducen esos esquemas o soportes climáticos de lo que hace en la interpretación de los autores, de lo que habían recopilado, lo que era la cuenca de la Laguna Merín, mejor dicho la cuenca de los bañados del Este, antes de las intervenciones del siglo pasado de los drenajes y las canalizaciones y los grandes embalses, sobre todo en India Muerta, cómo es la circulación del agua natural en el esquema de la izquierda y cómo a partir de la construcción, sobre todo de los canales uno y dos, el Canal de Coronilla, el Canal Quebracho se alteró esa distribución de los flujos, exprofeso, o sea, voluntariamente, deliberadamente se alteró para obtener como resultado que fuera menos agua de las crecientes y de las inundaciones hacia la zona noreste de esa región, o sea, hacia el lado de la Laguna Merín, y mayoritariamente entonces los flujos excedentes fueran derivados hacia el océano Atlántico. Entonces, cuando estábamos haciendo nuestra nueva cartografía o clasificando las cosas para decir a qué regiones o a qué subcuenca pertenecían las estaciones de medida, las obras de infraestructura, las obras para extracción de agua, los represamientos, en qué cuenca caían y empezamos a utilizar esa codificación, esta zona de aquí fue casi que a sentimiento en algunas partes, de decir bueno, esto lo clasifico como Laguna Merín o lo clasifico como en Atlántico. Digo que eso sea Atlántico porque las aguas ahora por el resultado de la intervención humana van al Atlántico. Y entonces digo, la cuenca es cuenca Océano Atlántico, o trato de respetar la

naturaleza y aunque las aguas artificialmente sean derivadas hacia un lado, las clasifico, las codifico, les pongo un atributo que me permita en algún momento reconocer o asignarles como propiedad que su vocación natural sería ir hacia la cuenca de la Laguna Merín. Entonces también para esa altura ya existía, se había desarrollado un sistema de codificación que era básicamente utilizado para clasificar y categorizar entidades, objetos, infraestructuras e intervenciones en el territorio con un criterio geográfico y sobre todo hidrográfico. Es decir, permitir delimitar regiones que uno pueda decir tienen una continuidad hidrológica o hidráulica y por lo tanto pueden tener una interferencia entre sí con la evolución del agua dentro de ese sistema, y entonces esa planificación se aplicó en principio hasta tres niveles de subdivisión de grandes cuencas y subcuencas; y dentro de eso se estableció un criterio para catalogar e inventariar elementos que figuran en esa región que nos permitieran hacer asociaciones o agrupaciones o cálculos agregados de intervenciones y desplazamientos que pudieran tener un vínculo con el agua. Y entonces esa primera versión que se hizo sobre fines del siglo pasado, fue entonces en el 2000 y 2001 que desarrollamos un sistema de formación de datos con base a una cartografía digital, usó esa primera clasificación grosera de tres niveles que podría tener distintas aplicaciones y utilidades. Una de las más básicas fue esa, que al segundo nivel de subdivisión de cuencas lo utilizamos para, por ejemplo, asignar la jurisdicción de las oficinas regionales. Para que cada oficina regional tuviera claro hasta donde tenía jurisdicción, más allá de que en algunos casos tuviera intervenciones en dos subcuencas separadas, dentro de cada subcuenca o dentro de cada unidad, habría una delimitación coherente en base a esa subcuenca. Y luego de eso ocurría que ese nivel de clasificación que tiene una utilidad a cierta escala, a otras escalas empezaba a dejar de tener interés o sobre todo utilidad, para generar cálculos o para extraer algunas conclusiones. Por ejemplo, en esa zona de allí, si nos quedábamos en el tercer nivel de subdivisión, a la izquierda que tenemos en la cuenca alta del Río Tacuarembó, está el río Tacuarembó que en la codificación original se eligió subdividir en hasta seis subcuencas menores. En cambio, el arroyo Cuñapirú, que tiene una extensión de latitud prácticamente igual al Río Tacuarembó en esa zona, se le asignó una única subdivisión. De modo que fue bastante inmediato una vez que se empezó a trabajar con esto de forma más sistemática, que era de utilidad e interés y de aplicación práctica posterior, hacer mayores subdivisiones del territorio con esta misma codificación con un sistema

equivalente de codificación o ampliando este sistema, desarrollando este sistema de codificación, que nos permitiera hacer otro tipo de estudio. Entonces allí en el primer paso, es un primer cuarto nivel después del tercero, que por lo menos ya lleva a que las áreas delimitadas sean de tamaños más parecidos, no haya una diferencia tan grande entre una unidad y otra. Y hasta se llegó a elegir un quinto nivel, en ese mismo lugar, por ejemplo, partiendo de una primera...el sistema de codificación utiliza números, el primer número dice la primera gran cuenca, el segundo la primera subdivisión, entonces 5 Río Negro, 5.1 Tacuarembó, 5.17 Cuñapirú y así las siguientes subdivisiones agregando un dígito, generando una subdivisión mayor. Esto de nuevo, tiene una primera aplicación práctica que es poder con esos números, ubicar cosas por el código o por los números, utilizar una gama de colores o una trama para representar distintas cosas, pero también sirve para hacer cálculos, agregados, para identificar o deducir o inducir en principio cuando algo puede o no estar vinculado hidráulicamente en base a ese código. Por ejemplo, en las dos data que tiene el código 5.17, 20, 21, entonces todo lo que esté aguas arriba de esa confluencia va a tener un número menor que ese. El número me ayuda a decir, o por lo menos anticipar, si es posible o no que las cuencas estén vinculadas o no; si mi cuenca aquí empieza por un cuatro, seguramente no tiene un vínculo directo con una cuenca que empieza con el cinco. No voy a entrar en muchos más detalles con esto, solo decir que al estado actual y con ese 5º nivel de subdivisión, cuando tuvimos que hacer nuestra segunda versión del sistema de datos, que actualmente le llamamos Sistema de Información Hídrica, tenemos identificados esos 1600 polígonos, 1600 unidades hidrográficas si se quiere, con un área promedio de 100 kilómetros cuadrados, y que por esa codificación se puedan hacer algunos cálculos aproximados o deducir algunas relaciones o por lo menos descartar o tratar otras, cuando un sistema hídrico puede estar vinculado o no, cuando una intervención hecha en una parte de la cuenca puede llegar a tener influencia aguas abajo o aguas arriba, simplemente por una comparación o haciendo un par de cuentas o viendo algún algoritmo que nos permita hacer esa deducción por la codificación.

[01:33:21] Esto todavía está en uso, si son usuarios de nuestro sistema de datos en el visualizador público, detrás de las consultas que pueden hacer o detrás de los reportes estadísticos está esta codificación. En principio, un usuario común y corriente no necesita

tener mucha más información sobre esto. Pero lo que me interesa decir a este nivel, sobre todo en este ámbito y pensando en el próximo desarrollo, es que, si se utiliza esta codificación o se parte de este sistema de codificación de cuenca, hay ciertas asunciones, ciertas hipótesis, que están detrás de esto que hay que conocer para evitar interpretaciones equivocadas. O sea, la codificación llega hasta dónde llega, no pretende ser más de lo que es, y no se puede pretender que de ciertas respuestas más allá del grado de definición al que se ha llegado. Pero entonces, por estas razones, porque se ha avanzado, se han hecho algunas modificaciones en distintas partes del territorio ajustando esa delimitación, encontrando que, además, por lo menos utilizar el 4º nivel de subdivisión da una mejor posibilidad de interpretar algunos fenómenos hidráulicos o hidrológicos que el tercer nivel es de uso más generalizado, o sea, que es una propuesta o una sugerencia de que se avance en ese sentido. Y el 5º, además, tiene más detalle y tiene aquí este nivel, otra posible utilización. Pero sobre todo el tema que toca con relación a esto, volviendo al inicio de esta presentación es que ya hace décadas a esta altura, el país ha hecho estudios para intentar recuperar o devolver a la zona hasta cierto grado el esquema de flujos que tenía naturalmente, es decir, todas las intervenciones que se hicieron ya hacen 100 años con los canales de drenajes de toda esa zona, generó una modificación importante y generó la oportunidad de explotación de esa zona que antes no había. Pero luego se han incorporado otras preocupaciones y se deducen de todo el desarrollo de las últimas décadas, la necesidad o la conveniencia de, por lo menos parcialmente, volver al sistema hídrico de esta zona, en parte a lo que era su naturaleza original y en particular los escurrimientos que están siendo derivados hacia el Océano Atlántico por el Canal Andrioni, generando a su vez otro tipo de inconvenientes conocidos, volver hacia atrás un poco la historia tratando de no generar otros inconvenientes. Entonces se hicieron estudios o varias consultorías, varios proyectos, un plan de regulación con varias variantes ya hace varios años se decidió y resolvió encarar un plan de obras, en particular la llamada variante 2001 y empezó a ejecutarse hace como tres o cuatro años o más; pero el tema es que hace un par de años que están en etapas muy avanzadas y el año pasado por ejemplo, o ya el 22, la mayor parte de lo que estaba previsto hacer en esta primera etapa está concretado e incluso operativo con consecuencias notorias que no se pueden evitar tener presente en los escurrimientos de esta zona.

[01:37:25] La intención de plan de obras en esta etapa era hacer como mínimo, que ya están ejecutadas, son esas obras de derivación, canalización. El canal [01:37:40] no se entiende [0.2s] allá en la parte norte del canal número dos son dos derivaciones que estaban previstas, por lo menos diseñadas en el proyecto, para derivar las aguas excedentes que vienen por la Coronilla, excedentes de las venidas de periodo de retorno de 10 años. La expectativa o el diseño básico dice que los caudales normales circulando para acá seguirán por el canal dos hacia el sur. Lo que va a derivarse es una parte menor de eso o sobre todo los excedentes, o sea, los picos que excedan el nivel del periodo de retorno de diez años. Luego del canal dos también hay alguna otra obra terminada que es esta obra derivadora [01:38:29](no se entiende 02:13:17), que deriva todas las aguas que vienen para el canal dos hacia el norte, al canal [01:38:34]Averías [0.0s] y por él, hacia el San Miguel, y solamente, a diferencia de los derivadores de arriba, que lo anormal sigue de largo y lo excedente se desvía; en este caso lo que se desvía es lo anormal y se va a dejar pasar solo los excedentes de los caudales mayores que, en la mayor parte, en tiempos normales se espera que esto lleve las aguas hacia el San Miguel. Y otro tipo de obra que ya están empezando, creo que terminarán en este año, ahora no tengo la actualización del estado de avance, pero también sobre una rectificación y limpieza del Canal Corral de Palma, que conduce los excedentes de la Laguna Negra hasta Averías también, y de allí hacia el otro lado del canal dos, evitando que circule hacia el Atlántico. Y una obra también de vertederos y compuertas en el norte de la Laguna Negra para regular los niveles controlados en la laguna, y que se haga el flujo preferencial hacia el norte y no como hasta ahora por el canal de la Laguna Negra. Y su comportamiento, que quedaría básicamente limitado a un canal destinado a servir algunos usos de permisarios que hacen riego para extraer las cantidades que necesitan solo para esos fines, pero no como evacuación o para mantener los niveles de la laguna, que eso se haría con la otra compuerta, que sería la siguiente etapa o de la primera etapa que hay que completar en los próximos años. El resultado de esto es que entonces los flujos preferenciales en tiempo normales y teniendo el Canal Coronilla por el canal dos y después hasta al Canal Avería, solo los excedentes van al canal uno y al Río San Luis, o excedentes aquí al Sur, son los que siguen para Coronilla. Y el trasvase, digamos o más bien el baipás o el pasaje de lo que viene del Sauce el Peñon, Averías, y Corrales de Palmas y excedente de Laguna

Negra van a pasar para el canal número dos. Eso lo que hace es que cuando originalmente se había utilizado una codificación que decía “toda esta región tiene un código tres porque es del Océano Atlántico, esta región código cuatro porque va a la Laguna Merín, con estas transformaciones y con esta nueva realidad”, que en cierto modo vuelve la realidad a su naturaleza. Pretendemos reflejar eso renombrando las cuencas correspondientes para que el código acompañe esa nueva realidad o esa vieja realidad que se restituye a partir de estos cambios. Para muchos de los usuarios probablemente, o de los lectores o de los que utilizan esta información de referencia, este cambio no debería reportarle demasiada dificultad, pero internamente para nosotros, para la catalogación de los usos, para los cálculos de balances hídricos y demás, hacer una hipótesis de cómo es que se reparten los flujos en tiempos normales basado en la codificación, va a tener una utilidad bastante notoria. Nos va a permitir hacer alguna respuesta más cercana o por lo menos más defendible cuando se hacen evaluaciones de disponibilidad y de reparto del agua en la región.

[01:42:46] Eso es lo que tenía para mostrar, lo mismo con mayor detalle si vamos al tercer nivel también es lo mismo. De cualquier modo, resalto que con sistema de codificación no obliga a considerar que los flujos son, como se dice ahí, porque se puede utilizar cada una de esas subdivisiones como una unidad y hacer los balances dentro de unidades más pequeñas y considerar los excedentes en todo caso, cómo se hace el reparto. O bueno, en el momento en que en otros proyectos se desarrolle alguna modelación respecto de la hidrodinámica de esta región, esto sería un buen punto de partida en alguna interpretación posible de cómo se hacen los repartos de caudales en tiempos normales en nuestra región como para ahora permitir la gestión cotidiana de los recursos.

Amalia Panizza [01:44:01] Bárbaro Rodolfo. Están pidiendo, ahora vamos a tratar de ver si podemos compartir, capaz que ponemos ahora la presentación en el chat que la están pidiendo. Y por otro lado está la Dirección de Hidrografía que quiere hacer alguna aclaración.

[01:44:14] Sí, adelante. Hidrografía.

Ana García [01:44:18] Hola buenas tardes. Mi nombre es Ana García de la Dirección Nacional de Hidrografía. Me pareció muy buena tu presentación y solo quería hacer unas aclaraciones muy pequeñas sobre el proyecto. La primera de todas que por el canal dos, en la obra de Averías para cualquier tiempo de retorno siempre va a haber un caudal ecológico que vaya por dicho canal para tiempos de retornos mayores de diez o menores de diez; hay una alcantarilla de dos celdas por la cual siempre va a pasar un caudal ecológico. Esa era uno de los detalles que quería aclarar.

El otro que, sobre la obra de Laguna Negra, se empezó en febrero de este año y el canal Laguna Negra es totalmente excavado, no está siendo por el canal Corral de Palmas, esa es la otra. Y bueno, otra expresar un poco el objetivo del decreto que ya no tiene la concepción que se tenía antes, la cual era solo evacuar las aguas, sino esto es como un manejo de las aguas y por lo tanto se toma mucho en cuenta los puntos de vistas ambientales, la agricultura, el turismo de la Coronilla. Y por eso, si es verdad que se va tiempo atrás para volver a evacuar las aguas a la Laguna Merín, pero no es al 100%; se intenta balancear esas tres patas, por decirlo, eso era otra de las cosas que quería agregar y bueno, nada más.

Amalia Panizza [01:46:10] Bárbaro. Bueno, muchas gracias por los agregados. Ahora, como decíamos, vamos a intentar compartir por acá la presentación del Ingeniero Chao que la estaban solicitando. Y lo que tenemos después para pasar el siguiente tema es, vinculado con la situación actual de la cuenca de la Laguna Merín.

Entonces le vamos a pedir a Elena Lavecchia, que es de la Intendencia de Cerro Largo y que se comunicó con el CECOED de Cerro Largo para que nos comente un poco cuál es la situación por ese lado. Después le vamos a pedir a el ingeniero Gerardo Acosta, de la CLM, también, que ha estado reunido ayer y en estos días está atento a esta situación que se está produciendo en la Laguna Merín debido a las condiciones climáticas. También que nos comente cuáles son las noticias y las novedades que tenemos por ahí. Y en tercer lugar, le vamos a pedir también al Ingeniero Chao que está acá con nosotros, también un breve comentario en función de los registros que tiene la Dinagua actualmente. Entonces Elena, si te parece, si estás por ahí.

Elena Lavecchia [01:47:27] Bueno. Buenas tardes a todos ¿me escuchan?

Amalia Panizza [01:47:29] Sí, sí, te escuchamos perfecto.

Elena Lavecchia [01:47:31] Bueno, nada, cortito, ya contactamos con el CECOED, con Alejandra Rivero y el SINAIE. Y bueno, el último contacto fue hace una hora con la policía de la Laguna y con vecinos, y en Río Branco también hay un subcomité que está siempre atento; y si, están esperando que bajen las aguas de Río Grande del Sur obviamente, que va a traer consecuencias, pero en la Laguna en este momento en forma institucional no se está evacuando a nadie. Puede sí haber autoevacuados. Y el agua está a un metro y medio, más o menos dos metros de la primera línea de casas, el agua de la Laguna. Están más preocupados también por el Yaguarón que por la Laguna, porque hace dos días estaba a una cota de 4.60 metros y ya está en 3.16. Digo, hoy por hoy, pero bueno, quedaría todo bajo control y hasta hace una hora que fue el último contacto, había luz en la Laguna, pero bueno, acá en Cerro Largo enseguida nos quedamos sin luz toda la zona rural independiente de las lluvias, cuando hay viento.

[01:48:52] Y eso es la noticia que tengo para darles, hoy por hoy no hay ningún evacuado institucional.

Amalia Panizza [01:49:01] Bárbaro. Muchas gracias Elena por la información directa del lugar. Gerardo Acosta si tú nos puedes comentar las novedades que tú tienes, que has hablado.

Gerardo Acosta [01:49:28] Buenas y lluviosas tardes. Un gusto señora Directora de Dinagua de participar. Y gracias al equipo de Dinagua que siempre está trabajando en pro del Consejo y de la Cuenca de la Laguna Merin, que tenemos además el honor de tener una oficina de Dinagua allí en nuestra sede. Permítame tomar un minuto, primero que nada, para enviar el apoyo y la solidaridad antes que nada al hermano Estado de Río Grande del Sur por esta calamidad que le ha tocado vivir, le está tocando y le va a durar varios días más. Realmente un desastre natural no previsto y de consecuencias todavía no medibles. Tú me decías del estado, hemos seguido durante todo el fin de semana, en la madrugada de hoy, la situación de Porto Alegre, de Canoas, de los Ríos Yacuí y Tacuarí

es conocida así que no la voy a repetir. Como novedad es que esta madrugada entró el agua de Río Guaíba a la Laguna de los Patos. Es muy fácil saber porque tiene ese color anaranjado que se ve en los videos y está transitando en forma muy rápida los 230 kilómetros de extensión que tiene desde la desembocadura del Río Guaíba hasta el Puerto de Río Grande. Vamos a aclarar que la Laguna de los Patos tiene 250 kilómetros de extensión y unos 35-40 kilómetros promedio de ancho. Es un espejo de agua tremendamente importante, el más grande de Sudamérica, pero el volumen de agua que está viniendo es muy fuerte. Situación actual, la playa del Naranjal, allí donde ustedes participaron en Pelotas, la gente de Dinagua, está siendo inundada, se inundó toda la rambla, ya subió la Laguna de los Patos a la Rambla y se estaban evacuando las primeras casas en el Naranjal, en la zona baja de Pelotas, en San Lorenzo do Sul también, y se está inundando el Yacht Club del Puerto del Grande y la Laguna Azul Este, una zona poblada de la ciudad de Río Grande del Sur. ¿Qué sucede? Esos 35-40 kilómetros de ancho que tiene la Laguna, se angostan a 4 kilómetros primero y después a 2 kilómetros para desembocar en el Océano Atlántico, en el propio puerto. Estamos evaluando que va a haber una crecida muy grande en el Puerto del Grande, por suerte hay marea baja del mar. Esto es actual, o sea que está con una evacuación muy importante, una velocidad tremenda; Y, por otro lado, a la altura de Pelotas se va a inundar posiblemente parte del puerto y las zonas bajas. Las pérdidas son cuantiosas, eso va por otro lado, pero hablando de las aguas y lo que decía recién, quien habló en nombre de Cerro Largo, que ha habido videos y demás que hemos tratado de aclarar, las compuertas, la Laguna Merín, si vamos al Consejo de la Laguna Merín, drenan por el canal Sangrador o por el San Gonzalo a la Laguna de los Patos. La represa que está ahí en Capão do Leão, al lado de Pelotas estaba funcionando a pleno las 18 compuertas que tienen, 12 metros de ancho por tres metros de altura y están evacuando mucha agua hacia el San Gonzalo y de ahí a la Laguna de los Patos. Esa es la situación actual. ¿Qué estimamos? Que, al llegar más agua proveniente del norte, de la Laguna de los Patos se puede enlentecer o trancar en algo el drenaje del Río San Gonzalo. Si bien son aguas diferentes, porque una es salina y la otra es dulce, tenemos esperanza de que el canal normal de evacuación, que es hacia el puerto de Río Grande, permita evacuar el agua que va por la Laguna Merín. Estamos siguiendo prácticamente minuto a minuto. Tenemos contacto con la Agencia de la Lagoa Merín y realmente preocupados. Y lo que más preocupa es que acá en la zona van 170 milímetros

llovidos desde hoy de las 02:00 en toda la cuenca de la Laguna Merín. Entonces eso es otra situación, que es la situación de cómo van a correr los ríos hacia la Laguna y lo que se va a inundar acá. Pero no como consecuencia de la Laguna de los Patos, sino como consecuencia de las precipitaciones que están ocurriendo. Posiblemente tengamos de vuelta un corte acá en la ruta N° 14 del Paso Averías, posiblemente en la zona de Treinta y Tres, ya en la zona alta de la cuenca del Olimar Chico ya se está cortando. Vamos a tener cortado gran parte del tránsito de Cebollatí y la Charqueada por los accesos al puente Nuevo. Es decir, nuevamente vamos a tener una situación similar, espero que no sea mayor a la que sufrimos en Semana Santa. Eso es un poco lo que es la situación actual. Yo quiero felicitar al Ingeniero Chao por el trabajo realizado. Pero también creo que es otro tema para discutirlo después, que desde tiempos inmemoriales las distintas consultoras han concluido que los desbordes del Río Cebollatí hacia la zona de Rocha, en la zona más baja hacia los bañados de Rocha, el controlar esos desbordes es la única manera de evitar estas inundaciones que periódicamente tapan 100, 150, 200 y hasta 300.000 hectáreas. Y cuando eso sucede, las obras de regulación, son para otros tiempos, ahí directamente quedan absolutamente bajo agua y ustedes lo han comprobado. Ese es otro tema.

Yo quería aclarar Viviana y Amalia, si ustedes me permiten, que creo que como se presentó el proyecto FAO-GEF en este Consejo Regional, me parece que hablando de aguas tendríamos que separar las aguas. El proyecto FAO-GEF que es un proyecto FAO, GEF, binacional que ha tenido su transcurso, sus estudios y corre por sus caminos normales que puede ser discutible, se pueden enriquecer con la discusión y demás, pero va por otro lado. Yo creo que debemos actuar, quizás y es un planteo, desde el Consejo Regional de La Laguna Merín, de una manera más rápida o hacer tipo un Consejo de Seguridad en la cual estemos, en este caso de situaciones extremas, rápidamente conectados para no hacer por ejemplo las intendencias su trabajo, las alcaldías otro; veo que está la gente del INIA, la gente del CURE, es decir, de que podamos tener una mesa reducida, pero que prontamente... hasta mismo para la opinión pública salir con información fehaciente, comprobable y que nos permita estar a todos mejor informados y más actualizados en información.

[01:57:47] Con respecto a las reuniones que planteaba Marcos y Aníbal presenciales y lo demás, se ha dicho en su momento y yo creo que justamente como Treinta y Tres es un poco el centro de la cuenca de la Laguna Merín, yo creo que nosotros como CLM podemos ofrecer nuestra sede que tiene el sistema de transmisión, está el INIA que también siempre nos ha apoyado en ese contexto y que podemos hacer un poco lo que se planteó, mixta digamos, quien la quiere hacer presencial y si no quien la quiere hacer virtual. Pero me parece crear una unidad menor y más rápida, que estén las autoridades de Ambiente, Dinagua, de la intendencia de cada zona, de manera de actuar en forma rápida ante estos eventos extremos que son cada vez más seguidos. No quiero aburrirlos, pero quedo a la orden.

Amalia Panizza [01:58:54] Gracias Gerardo, está Eduardo Liard y ahora ya te contestamos.

[01:58:58] Eduardo.

Eduardo Liard [01:59:03] Primero, disculpen que no sé qué pasó con la cámara que quedé inhabilitado. Gerardo comentó alguna cosa que yo iba a comentar primero, reforzar lo que dijo Gerardo, que en la cuenca alta de la Laguna llovió muchísimo y quizás eso en consideración de la situación de la Laguna de los Patos pueda generar una situación muy compleja, sobre todo creo que para Río Branco. Hay un antecedente que fueron las crecientes del 84, que creo que estuvo un mes inundado parte de Río Branco, que a mí me tocó vivir una posterior. Pero me parece que estamos frente a una situación compleja. No quiero generar alarma, pero simplemente comentarlo. Segundo, yo también iba a comentar ese tema de la necesidad de tener mesas chicas para las comisiones y consejos de cuencas, y mesas chicas en el territorio para los actores que estamos en el territorio. Yo entiendo que la virtualidad es una herramienta que vino en el 2020 ante una situación compleja a nivel no solo del Uruguay sino mundial, pero nos está faltando, para este tipo de sesiones, no para la diaria, para la gestión nuestra, porque nosotros estamos permanentemente en el territorio, pero es necesario que los actores locales tengamos la posibilidad de tener mesas chicas en el territorio y capaz que somos nosotros los que estamos en falta en este tema. Y capaz que a nivel central hay que promoverlo. Yo creo que en la administración anterior también lo planteé y lo vuelvo a reiterar, que es

necesario tener mesas chicas locales con reuniones de rutina, además de las reuniones extraordinarias por este tipo de eventos. Era eso.

Viviana Pesce [02:00:58] Bueno, muchas gracias a los dos. Voy a tratar de responder en el orden que hablaron. Así que al Presidente de la Comisión Uruguay de la Laguna Merín muchas gracias por la información, ha sido muy enriquecedora, muy importante para todos nosotros. El tema de la separación del proyecto GEF de otros temas locales, bueno, obviamente el proyecto es un proyecto internacional, es un proyecto que va a término y simplemente recordar o a título general que quien preside el Consejo Director de este proyecto es justamente la Comisión, tanto del lado brasileiro como al lado uruguayo de la de la cuenca de la Laguna Merín en forma alternada. O sea que los presidentes van a ser quienes presidan en forma alternada. En este caso hablamos de Gerardo la presidencia de este proyecto.

[02:02:10] Ahora bien, con respecto a tener una mesa chica. Creo que todos formamos parte en cierta medida de lo que es el Sistema Nacional de Emergencia y no podemos hacer una mesa chica para tomar ninguna decisión, porque a eso le corresponde al SINAE a través de los CECOED. Los CECOED lo integran todos los actores que están hoy aquí, sobre todo a nivel del Estado, las intendencias involucradas, por supuesto la Dirección Nacional de Hidrografía, el Ministerio de Transporte y Obras Públicas, pero también el Ministerio de Ambiente. Y todos los datos que pueden ser de mayor interés o menor interés son vertidos al Sistema Nacional de Emergencia y el Sistema Nacional de Emergencia es quien tiene la potestad de difundir los sistemas de alerta y tomar las medidas y los recaudos necesarios, en caso tanto de sequía como de inundaciones, o cualquier otro evento extremo que pueda suceder en el país. Desde el Sistema Nacional de Emergencia con los actores que son convocados en su momento, se tienen conversaciones con los CECOED, que serían los sistemas locales para tomar las previsiones del caso, ya sea evacuaciones, cualquier tipo de evento extremo, es del SINAE, conversado con los CECOED que son los que toman las decisiones de cómo proceder. Está la Dirección Nacional de Bomberos, bueno, es amplio, pero son las unidades que pueden llevar adelante la gestión de evitar los riesgos mayores en caso de eventos extremos. Es una buena idea tener una mesa más chica, pero obviamente que

en esto del Consejo el que está en territorio es la comisión de la Laguna Merín, que preside Gerardo, así que no habría ningún inconveniente en que, a su vez, la Comisión o a través de tuyo Gerardo, nos trasmitan información que podamos nosotros transmitirle al SINAE, para que ellos a su vez se lo trasmitan al Gobierno. Lo que no podemos hacer institucionalmente es trabajar en paralelo para tomar medidas porque no estamos autorizados como institución el Ministerio de Ambiente a publicar ni tomar ningún tipo de decisión.

[02:04:44] Eso con respecto a un poco también hablando en lo que decía Eduardo. Es interesante, pero que pasa un poco por el mismo tema ¿no? O sea, podemos tener comisiones para otras situaciones, pero para los eventos extremos tenemos que ser cuidadosos de quienes los maneja. Con respecto a, ya un poco haciendo el resumen final de la reunión de hoy, porque estamos ya pasados de la hora de finalización. Agradecer a Virginia la presentación del proyecto. Es un proyecto largo, que va a tener, de acuerdo a los aportes que ustedes hicieron ya algunos adelantos, como por ejemplo, hacer una nómina exhaustiva de los que somos miembros de la Comisión de la Laguna Merín y aquellos otros de la sociedad civil organizada que han participado, que quieren participar y tomar nota de todo lo que se ha hablado hoy para hacerles hacer llegar un resumen. Se puso a disposición en pantalla un link que ahora Amalia les va a explicar que lo pueden abrir para visualizar lo que explicó Virginia del proyecto.

[02:05:58] Con respecto a los planteos de Asamblea Hue Miri bueno, un poco ya la contestación se la había dado yo al representante. O sea que vamos a estar atentos y vamos a intentar conversar con la CLM y también con el Ministerio de Transporte y Obras Públicas para hacer acercamiento

[02:06:24] Sobre el importante tema del que habló Rodolfo, que para muchos de nosotros a veces es un lenguaje bastante técnico, complicado, pero sé que a nivel de los estudios hidrológicos y del otorgamiento de permisos, la subdivisión de cuencas, y todo lo que estuvo hablando Rodolfo de la codificación es muy importante; y también es interesante que la puedan llegar a conocer en profundidad todas las intendencias, y a su vez transmitírsela a los usuarios para que sepan, a veces también cuando piden permisos,

cómo se hacen los cálculos para habilitar o no habilitar la toma de agua en los distintos niveles superficiales y subterráneos. El intercambio de definición de las próximas sesiones creo que ha sido puesto a disposición, estamos a la espera de lo que se decida también con respecto a este sistema de alerta temprana, mejor dicho, de alerta de riesgo que está teniendo la región sur. Nos ponemos a disposición y obviamente que nuestro calendario va a ser modificado de acuerdo a las necesidades, siempre en beneficio de las poblaciones y los ciudadanos de la cuenca la Laguna Merín. Con esto por acá cierro yo. Amalia seguramente quiere hacer alguna aclaración más y agradezco a todos por la disposición.

Gerardo Acosta [02:07:54] Perdón. Amalia.

Amalia Panizza [02:07:56] Adelante.

Gerardo Acosta [02:07:58] Sí, Arquitecta está bien lo que tú dices de los CECOED, pero en estos momentos de emergencia, hay dos niveles, en este nivel de emergencia nosotros con mucho gusto como comisión binacional estamos en contacto directo con la contraparte brasilera, que es donde están sucediendo los hechos más graves. Entonces el tema es que después la Intendencia de Rocha, la Intendencia Treinta y Tres y la Intendencia de Cerro Largo, cada uno trata de manejar sus datos y sus cuencas, como dijo el Ingeniero Chao, y sus subcuencas, y creo que de repente es esos mismos CECOED se pueden reunir en esta situación que influye en la cuenca de la Laguna Merín, como el norte de Maldonado y el norte de Lavalleja. Es una situación puntual que afecta a varios CECOED. Eso por un lado. Y por otro lado, sin ánimo de entrar, como tú dices en la mesa chica, aunque no haya emergencias y todo lo demás, de repente tener reuniones con representantes más amplios de distintas instituciones para trabajar estos temas que se pueden hacer en tiempos más tranquilos digamos, eso es un poco la cosa. Lo que decía Eduardo y es una cosa que ya se está inundando, ahora me pasan el arroyo Pelotas hacia el otro lado. O sea, esto es minuto a minuto, es que lo que tú decías que se inundó... La salida que estamos evaluando, si podemos, es que parte del agua de la laguna salga por los bañados del Tacuarí [0.0s] que están bastante secos y que captaría mucho volumen. Es una opción que se está evaluando para no afectar tanto el norte, lo que es el poblado

pesquero de Santa Isabel y la propia ciudad de Pelotas. Eso es reciente. Nada más y disculpen, muchas gracias.

Amalia Panizza [02:10:03] Gracias, Gerardo. Está Eduardo que levantó la mano.

Eduardo Liard [02:10:06] Sí, sí, yo también quería acotar esto, que cuando yo planteo la mesa chica no lo planteo para la emergencia. Yo también integro los comités departamentales de emergencia de la región. En algunos como titular, en otros como suplente de los departamentos que me toca. Lo estoy planteando para la gestión, para el desarrollo, para la interacción a nivel local, en un ámbito interinstitucional, que ya lo hacemos informalmente, ya lo hacemos con las intendencias, con los distintos actores ministeriales, con las fuerzas vivas, pero tiene que haber una cierta formalidad ahí en esos temas, unas sesiones de rutina a nivel local, que no solo actuemos durante las emergencias. Lo estoy planteando para la rutina, para la diaria. A mí me interesa saber qué están haciendo otros actores para yo calibrar si lo que estoy haciendo acompaña al desarrollo o a lo que se están planificando otros actores y me interesa que haya una formalidad, institucionalidad en eso. Y esto no lo podemos centralizar todo en Montevideo generando unidades de Montevideo, de alguna forma hay que fortalecer el interior con esas mesas de trabajo locales.

Viviana Pesce [02:11:16] Muchas gracias a los dos. Quería decirles que me parece que una forma es a través justamente de Gerardo y la comisión de hacer ese tipo de mesa chica en otra del Consejo, porque en el Consejo en realidad también estamos todos involucrados. Digo, no me parece que sea el ámbito para seguirlo, pero si también contamos con las oficinas regionales, tanto así como dijo Gerardo, que de hecho tiene una oficina regional que funciona en la sede misma de la CLM hace muchísimos años y que también están a disposición los técnicos regionales que tenemos distribuidos de Dinagua y que atienden esta cuenca desde Treinta y Tres o desde incluso de Río Branco o desde el Chuy. O sea que las oficinas regionales están a disposición para integrar este equipo y creo que está bueno, como dice Eduardo y Gerardo, de hacer un grupo donde puedan intercambiar y que no esté centralizado en las oficinas de Montevideo. Así que totalmente apoyado. Realmente estamos en hora, 25 minutos pasado la hora de

comienzo, así que les doy las gracias a todos, estamos atentos y obviamente a disposición para lo que necesiten en la región para poder salir lo mejor posible de esta horrible emergencia y estamos atentos a seguir trabajando. Y le mandaremos también la agenda para la próxima reunión.

[02:13:05] Muchísimas gracias a todos y que terminen bien la jornada.

Amalia Panizza [02:13:09] Muy bien, muchas gracias. Damos por cerrada entonces y concluida esta sesión. Gracias a todos.